

## 2017 年度大学院修了式 学長式辞

埼玉大学のキャンパスはひと雨ごとに春の色が濃さを増し、例年になく早まった桜の開花が春到来の喜びを一層感じさせてくれる今日の良き日、ここに埼玉大学大学院修了式を迎えられた皆さん、卒業おめでとうございます。埼玉大学長として心からお祝い申し上げます。また、皆さんを支えてこられたご家族の方々に対しましても、深く敬意と祝意を表します。

本日、修士の学位および専門職学位を得た人は 516 名、博士の学位を得た人は 24 名です。この合計 540 名の中には、18 カ国からの留学生が修士 71 名、博士 11 名、合わせて 82 名含まれており、比率も 15% と高く、国際性に富んでいます。さらに、社会人学生は修士・専門職学位 36 名、博士 12 名、合計 48 名であり、全修了生の 9% に当たります。まさに「埼玉大学 All in One Campus at 首都圏埼玉」であり、多様な学生の集う埼玉大学ならではの修了式です。

博士課程の皆さんが入学した 3 年前の入学式の式辞では、研究は高みを目指した挑戦と失敗の繰り返しであり、情熱なしには為し得ない行為であること、失敗した際、硬直化しがちな自分の考え方を柔軟にし、人との議論によって多様にすることも重要であること、そして偶発的に起こった出来事や経験を意味するセレンディピティには、旺盛な好奇心と執着心、観察力や洞察力が必要であり、単なる幸運ではないことを述べました。また、修士課程の皆さんが入学した 2 年前の入学式では、2015 年ノーベル物理学賞を受賞された梶田隆章さんの言葉として、「いつ本当に人生を決めるような大切な出会いがあるか分かりません。広く目と心を開いて、大切なものに出会ったときのための準備をして下さい。」を紹介しました。

皆さんはそれぞれに、埼玉大学大学院において多様な学問に出会い、研究を通じ多様な経験を積んで本日を迎えました。研究の成果やセレンディピティに程度の差こそあれ、皆さん全員が、情熱を傾け、高みを目指して挑戦と失敗を繰り返し、研究という行為を成し遂げたものと思います。これを一区切りとして、次にどう進むべきかを考えてみることにします。

東日本大震災から 7 年が経ちました。復興への道のりはまだまだ厳しいものがあります。そのような中で、福島原発事故の原因については引き続きの調査・検討が行われていることが、この時期の報道で未だに取り上げられています。未曾有の大惨事になってしまったことの問題点は多々あるかと思いますが、学位を得た専門家としての皆さんに関連する二つの問題を取り上げたいと思います。一つは「専門家の教養」、もう一つは「情報の選択」です。

第一の問題「専門家の教養」については、哲学者で京都市立芸術大学学長の鷲田清一先生とゴリラ研究の世界的権威で京都大学総長の山極寿一先生の対談を納めた著書、「都市と野生の思考」（インターナショナル新書 013、集英社、2017 年）の中で、専門家としての科学者のあり方が語られ、原発事故についても触れられています。まず、臨床哲学を提唱する鷲田先生は、残っている食材で何をつくるか考え、食事の用意をしながら洗い物をしたり、子供の面倒もみたりといった家事の感覚が臨床哲学の一つの例とした上で次のように述べています。「まわりに目配り、気配りしながら、あり合わせのものをうまく使って、全体や他者への心遣いをする。そういう知が今求められている。学問が細分化されたため、知をすべて司るような人がいなくなり、このことが福島原発事故を大きくしたのではないか。」そして、こう続けます。「科学のあり方を考えると、考える材料を集め、自分なりに仮説を立てて検証できるような人が必要。博士とは本来、そうした訓練を受けた人物であり、自分が身につけたスキルを専門外のテーマにも応用して考えることが、これからの科学者のあるべき姿ではないか。」

これに対し、山極先生は人類学者らしく、「最近は自分の好きなものを好きなときに好きな場所で食べ、食事だからといってあえて集まる必要もない。科学者が、自分の好きな領域にとどまって、外の世界に目を向けないのと同じ構図だ。」として、科学者は専門性を究めようと自分のテーマをどんどん掘り下げ、その間は他のことに目を向ける余裕などないことを指摘します。そして、次の鷲田先生の言葉につながります。「科学者は今や賢者ではなく、知者にすぎない。今、求められるのは上下方向ではなく、水平方向に気を配る知。例えば、原子力の問題を家事的発想に基づき考えるなら、予算はもとより、現状と将来のリスクから後始末まで見通す必要がある。これらを全方位的に水平方向に気配りできるのが、科学者の教養である。」  
「専門家の教養」、学位を得たばかりの皆さんにとって大変重要な視点ではないでしょうか。

次に、第二の問題「情報の選択」について考えます。まずは、開沼博・立命館大学准教授の「情報を捨てる – 3.11 後の情報の『全体性』と取捨選択を巡って」と題した小論（「学燈」、丸善、秋号、Vol.114, No.3、2017年）を紹介します。彼は、3.11 後の福島では、それまでの原子力産業・行政の中で隠蔽されてきた情報への不信感など、情報不足から問題は始まったが、その裏側では情報過多という新たな問題が肥大化し始めていたとして、次のように続けます。「情報はジグソーパズルのピース、知識はそれを組み合わせて完成した一つの絵だ。人はバラバラの意味が取りづらい情報を大量に投げつけられても意味を見出すことができない。逆に専門家は小さな情報であっても、ピースを選び、そこから一つの絵、全体を想像して何らかの構造を見出し知識化する。情報過多の時代において、情報を捨てつつも、全体性を取り戻すことは、私たちが理解できないと諦めているものを再び私たちが理解するきっかけになる。情報を捨てる作業こそが専門家とされる人々に求められている。」

また、「選択の科学」の著者であり、コロンビア大学ビジネススクール教授の Sheena Iyengar は、国際ジャーナリストの大野和基氏と興味深い対談をしています（大野和基編「知の最先端」、PHP 新書、2013）。情報が氾濫する現代社会では、あまりに情報量が多いため、自分にとって必要な情報を見分けるステップを踏まなければならないが、現代における選択の意味合いはインターネットがない時代と比べて変わったかという大野氏の質問に対して、Iyengar 教授は以下のように答えています。「選択の意味は変わっていないが、選択する方法について知る必要性は以前より高まった。昔は、入手できる情報に限りがあったが、今や情報は無限にある。まず何が重要な情報で、何がどうでもよい情報なのかを見極めないといけない。また、選択を行うためには、どこかで情報収集をやめる必要があるが、それも自分で決めないといけない。これがインターネット時代に求められる新しいスキル。古い情報との互換性を確認し、選択することで、際限なく情報収集を続けてしまうムダを省くことができる。」IoT の時代にあり AI と共存する人間の専門家にとって、大変示唆に富んでいると思いませんか。

今は「知識社会」と言われます。将来の予測が難しく社会イノベーションが必要な状況にあって、その状況を打破するには多様な専門家の知を結集しなくてはなりません。皆さんには、氾濫する情報に振り回されることなく、情報を適切に取捨選択することも含め、専門家としての教養を十分に育んでほしいと思います。そして、足元の状況を理解しつつ、遠くの目標までの道のりを見据えられる、バランスの取れた真の「知のプロフェッショナル」となれんことを、また、埼玉大学の卒業生として知識社会で大いに活躍されんことを、心から期待したく思います。

On the campus of Saitama University, the color of spring has become darker with each rain, and cherry blossoms began to bloom earlier than usual. On this pleasant day, I extend my sincere congratulations on your graduation as the President of Saitama University. In addition, I express deep respect and warm congratulations to your families who have given support to you.

The numbers of graduates who earned doctoral, master's and professional degrees today are 24, 494 and 22, respectively. 82 of them are from 18 overseas countries, and 48 are re-educated people in the working world. It is a distinctive commencement that is full of diversity only in "Saitama University All in One Campus at Metropolitan Area Saitama".

In the entrance ceremony for some of you three years ago, I pointed out that research is an act of repeating challenges and failures with passion aiming at "higher things", and that there are the immense values in making your way of thinking more diverse through discussions with others. I explained also that serendipity, meaning occasional events and experiences, requires vigorous curiosity, strong desire, observation and insight. In the entrance ceremony for most of you two years ago, in addition, I introduced the message from Dr. Takaaki Kajita, the 2015 Nobel Prize winner: "Nobody knows when he has an important encounter that really decides his life. You should open your eyes and heart widely to prepare for the time when you came across important person and/or thing". Each of you must have got various encounters and experiences in the study process at Saitama University. Moreover, you must have achieved the research repeating challenge and failure with passion, while the outcome and serendipity in the study are different in level. With this fulfillment as a milestone, let me talk about how you should go next.

Seven years have passed since the Great East Japan Earthquake, but the way to recovery is still tough. Under such circumstances, it was reported in the news a few weeks ago that the cause of the Fukushima nuclear power plant accident is still examined. While there should be many problems in its having become the unprecedented catastrophe, I would like to take up two problems in conjunction with each of you as a professional who has got a degree. One is "liberal arts of professionals" and the other is "choosing of information".

As for the first problem "liberal arts of professionals", Prof. K. Washida, a philosopher and the President of Kyoto City University of Arts, and Prof. J. Yamagiwa, a famous gorilla researcher and the President of Kyoto University, talked about how scientists should be as professionals in their book ("*Thought on City And Nature*", Shueisha, 2017). As an example of clinical philosophy, Prof. Washida first explains a sense of housework such as thinking about what to cook with remaining ingredients, washing dishes and looking after children while preparing meals. He then tells, "It is important to have a wisdom of worrying about the whole and the others by watching around and by using available things well. Such intellect is now demanded. As academic disciplines have been segmentalized, the person who controls all the intellect has gone and this might have caused the nuclear accident to be enlarged." He continues as follows. "People, who can gather materials to think, make their own hypotheses and verify them, are necessary for science. The doctor holder is originally a person who has received such training and can be a future professional by applying his skills to non-professional themes."

Meanwhile, Prof. Yamagiwa points out as an anthropologist, "Recently it is not necessary to gather even for a meal because people prefer to eat their favorite things anytime and anywhere they like, just as scientists stay in their favorite academic areas without turning their eyes on the outside world. Scientists dig deeply into their own themes to master their specialty and, during that time, there is no room to pay attention to other things." Then Prof. Washida follows, "Now scientist is not a wise man with intellect, but a person just with knowledge. He needs the intellect paying attention not only vertically but also horizontally. If the nuclear power plant accident is rediscussed on the basis of previous housework idea, for example, it is necessary to foresee the budget, a future risk and cleanup. Isn't it the liberal arts of professionals to be able to pay attention to all these directions horizontally?" I am sure that this is a very important viewpoint to all of you.

Now the second problem "choosing of information" is considered. Let me introduce first an essay entitled "*Discarding Information*" (Gakuto, Maruzen, 2017) by Prof. H. Kainuma, Ritsumeikan University. He pointed out that, in Fukushima after the Great East Japan Earthquake on 3.11, 2011, the problem started from the information deficiency, such as distrust of information hidden in the nuclear energy industry and administration, but that a new problem of information overload was started enlarging behind it. He continues, "Information are pieces of a jigsaw puzzle and knowledge is a picture completed by combining them. People cannot find a meaning even if thrown in large amounts of pieces of information. Even with small pieces, on the contrary, experts pick pieces, imagine the whole picture from them to find some structure, and make it intellect. In the era of information overload, the task of *discarding information* to regain holistic nature is required for those who are considered as professionals."

Also, Prof. Sheena Iyengar, Columbia University, who is the author of "*Arts of Choosing*", has an interesting dialogue with an international journalist Mr. K. Ohno (K. Ohno ed., "*Frontiers of Knowledge*", PHP New Book, 2013). In modern society where information overflows, we have to take steps to distinguish information necessary for us. Mr. Ohno gives a question whether the meaning of modern choosing has changed compared to the age of no Internet, and Prof. Iyengar answers as follows. "The meaning of choosing has not changed, but the necessity to know how to choose has increased more than before. In the past, there were limited information available, but now the information is infinite. By checking the compatibility with older information, you can choose the information and eliminate waste of keeping information gathered endlessly." It is very suggestive for human professionals who are in the era of IoT and coexist with AI.

In the present knowledge society where future prediction is difficult and social innovation is necessary, we must gather intellect of diverse experts. I do want all of you to master liberal arts of professionals, including appropriate choosing and discarding of information. And, I sincerely expect each of you to significantly contribute to the knowledge society as a well-balanced intellectual professional and as a graduate of Saitama University.

最後に、皆さんの今後の健闘と健勝を祈念して、私の式辞とします。

平成 30 年 3 月 23 日

埼玉大学長 山口宏樹